

UN ASESINO SUELTO EN PANAMÁ

Visión 'Z'

noticias - crónicas - reportajes - opinión

INTERNACIONAL
Santa Cruz - Bolivia

Abril 2015. Año 7. Número 50

BOLIVIA Bs. 5

ABRIL NEGRO:

"Hay una lluvia de tristeza en el mundo, Gabriel García Márquez nos deja un 17 de abril de 2014, el Maestro Eduardo Galeano un año después, en el mismo mes, 13 de abril de 2015.

Pág. 3

EXIJA SU SEPARATA **El Oriental**

LA RECONQUISTA DE AMÉRICA



¿Puede llamarse "Cumbre de las Américas" a una reunión élite que excluye a los representantes de los pueblos originarios de todo el continente? Los medios se centraron en la difusión y análisis del "triángulo amoroso" que protagonizaron Estados Unidos, Cuba y Venezuela -digno de un guión de telenovela-, escrito con la finalidad de desviar la atención de las masas.

LAS ENTRAÑAS DE LA RELIGIÓN: "La Biblia, es la matriz de grandes estafas legalizadas llamadas iglesias"



—María Eugenia Claros Bravo
Visión Z—

Pág. 4

LA CUMBRE... EL FINAL DEL CONFLICTO DE EEUU CON CUBA?



—Esther Roig Belloch
(Corresponsal de Visión Z-España)—

Pág. 7

"EL ROBO DE UNA NACIÓN" La doble moral del Reino Unido y EEUU



—Tere Marín
(Argentina)—

Págs. 8-9

ESTADOS UNIDOS FRENTE A SU ÚLTIMA EXCRECENCIA: EL ISIS

Editorial

Un asesino suelto en Panamá

No podía creer lo que veía y lo que leía. Pero después me dije... a estas alturas del partido, ya nada me debe asombrar y peor sorprender.

Leía lo que escribía la compañera periodista de Cuba Rosa Miriam Elizalde, y que le recordaba según relata ella, a una película de la década del 50, un *western* serie B de un director en el olvido. "El asesino anda suelto", y como menciona Rosa Miriam en su nota, era como en el viejo *thriller*, en Panamá había un matón que exhibía con descaro su prontuario criminal frente a los dolientes de un crimen incalificable.

Pero de quién estamos hablando? Nada más y nada menos que de Félix Rodríguez Mendigutía, un ex oficial de la CIA, él había identificado al Che Guevara en La Higuera, y así se definió a balazos la muerte del guerrillero.

Por increíble que suene, pero este hombrecillo se paseaba por Panamá sin ruborizarse ni un ápice, y justamente en los momentos de los preparativos de la Cumbre de las Américas.

Según los relatos de Rosa Miriam, este individuo andaba participando en eventos previos a la Cumbre y todavía ofrecía conferencias de prensa, en la que hacía referencia a la defensa de los derechos humanos, imagínense, tamaño atrevimiento.

La reacción de repudio fue de inmediato, Ricardo Guardia Lugo, que es el presidente de la Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes (OCLAE) exigió al gobierno de Panamá la expulsión inmediata de este repugnante hombre.

Entre tantas noticias que se generaban al instante en la Cumbre de Panamá, también se multiplicó la rabia ante la presencia de indeseable sujeto suelto, y como relata la periodista a la que hacemos mención especial, este hombre estaba vestido de "sociedad civil", esto realmente, ha encolerizado los ánimos de los presentes al Foro de la Sociedad Civil y que finalmente la delegación cubana, en el preámbulo de la Cumbre de las Américas, protestó cuando no fueron acreditados 22 de sus miembros al mencionado foro. ■

Staff

Santa Cruz - Bolivia

Directora General
María Eugenia Claros Bravo / eugeni aclaros@hotmail.com

Redacción
Blanca Claros Bravo
Colaboración Especial
Gustavo Zelaya (Honduras)
Esther Roig Belloch (Corresponsal de Visión Z en España)
Percy Francisco Alvarado Godoy (Cuba)
Fortunato Esquivel Arancibia † (Eterno Colaborador)
Mikel Itulain (España)
Teresa Marta Marin Marin (Argentina)
Purificación González de la Blanca (España-Ojos para la Paz)
René Claros Bravo (Camir)
Leonor Massanet (España)
Responsables
Luisa Esquivel B. (Norte Integrado)
Delma Grethel Vaca E. (La Paz)
Roberto Esquivel Bravo (Distribución)
Periodistas
Dolores Arce (Bolivia)

Diseño Gráfico / Diagramación
PAVEL Producciones

La Opinión de nuestros colaboradores es responsabilidad exclusiva de los mismos.
Visión 'Z' es una edición periodística Internacional presentada por "MEC producciones"
Cel.: 773-75480 / 720-08540 / 360-2656 / 321-7114

SANTA CRUZ - BOLIVIA

Traducción: Hugo R. Mancuso

Por: Antonio Gramsci-11 de febrero de 1917*



ODIO A LOS INDIFERENTES

Odio a los indiferentes. Creo que vivir quiere decir tomar partido. Quien verdaderamente vive, no puede dejar de ser ciudadano y partisano. La indiferencia y la abulia son parasitismo, son cobardía, no vida. Por eso odio a los indiferentes.

La indiferencia es el peso muerto de la historia. La indiferencia opera potentemente en la historia. Opera pasivamente, pero opera. Es la fatalidad; aquello con que no se puede contar. Tuerce programas, y arruina los planes mejor concebidos. Es la materia bruta desbaratadora de la inteligencia. Lo que sucede, el mal que se abate sobre todos, acontece porque la masa de los hombres abdica de su voluntad, permite la promulgación de leyes, que sólo la revuelta podrá derogar; consiente el acceso al poder de hombres, que sólo un amotinamiento conseguirá luego derrocar. La masa ignora por despreocupación; y entonces parece cosa de la fatalidad que todo y a todos atropella: al que consiente, lo mismo que al que disiente, al que sabía, lo mismo que al que no sabía, al activo, lo mismo que al indiferente. Algunos lloriquean piadosamente, otros blasfeman obscenamente, pero nadie o muy pocos se preguntan: ¿si hubiera tratado de hacer valer mi voluntad, habría pasado lo que ha pasado?

Odio a los indiferentes también por esto: porque me fastidia su lloriqueo de eternos inocentes. Pido cuentas a cada uno de ellos: cómo han acometido la tarea que la vida les ha puesto y les pone diariamente, qué han hecho, y especialmente, qué no han hecho. Y me siento en el derecho de ser inexorable y en la obligación de no derrochar mi piedad, de no compartir con ellos mis lágrimas.

Soy partidista, estoy vivo, siento ya en la conciencia de los de mi parte el pulso de la actividad de la ciudad futura que los de mi parte están construyendo. Y en ella, la cadena social no gravita sobre unos pocos; nada de cuanto en ella sucede es por acaso, ni producto de la fatalidad, sino obra inteligente de los ciudadanos. Nadie en ella está mirando desde la ventana el sacrificio y la sangría de los pocos. Vivo, soy partidista. Por eso odio a quien no toma partido, odio a los indiferentes. ■

* Antonio Gramsci (Nació en Ales, Cerdeña, Italia, el 22 de enero de 1891 y murió en Roma, el 27 de abril de 1937) fue un filósofo, teórico marxista, político y periodista italiano. Escribió sobre teoría política, sociología, antropología y lingüística. Su trabajo en la teoría cultural lo llevó a postular su teoría de hegemonía cultural, que describe cómo los estados usan las instituciones culturales para mantener el poder, y no apelar así, a la cronicidad de guerras. Gramsci fue el fundador del Partido Comunista Italiano y fue encarcelado bajo el régimen fascista de Benito Mussolini. Desde los primeros meses de 1916, en plena guerra mundial, es uno de los tres redactores del semanario de la sección socialista de Turín "El Grito del Pueblo" y de la hoja turinesa del "Avanti!" bajo la sección Bajo la Mole; publica breves panfletos y de crítica teatral. Más tarde dirá haber escrito, en diez años de periodismo, "quince o veinte volúmenes de 400 páginas, pero escritas un día para morir con el día" y se jactará de haber contribuido a hacer popular el teatro de Pirandello, entonces incomprendido o escarnecido. Se libera del aislamiento de su vida de estudiante pobre y huraño visitando obreros, dictando conferencias en los círculos socialistas y escribe por sí mismo el número único del periódico de los jóvenes socialistas "La Città futura", publicado el 11 de febrero de 1917.



Por: **María Eugenia Claros Bravo**
Directora Visión "Z"

ABRIL NEGRO

De sólo escuchar su nombre me impresionaba. Cumplicé uno de mis sueños como periodista, conocer personalmente a Eduardo Galeano y entrevistarlo... Agradecí al Maestro por el amor y el respeto que tenía por la humanidad, su amor por Latinoamérica, su amor por la justicia y la libertad, por su compromiso de ideales políticos, por ser un desafiante cuestionador de este sistema inhumano.

Honor y gloria a quien lo merece. Como meritorio homenaje de Visión Z, compartimos con ustedes parte de la entrevista que realizamos al Maestro en fecha 21 de enero de 2006 en la ciudad de La Paz-sede de Gobierno.

EL BM Y EL FMI SON DOS DIENTES DE LA MISMA PINZA

Una gran emoción sentí a más de 3600 metros de altura, en la Ciudad de La Paz-Bolivia, al entrevistar al Periodista y Escritor uruguayo Eduardo Galeano, autor de "Las Venas Abiertas de América Latina", fue sin duda, una experiencia inolvidable para mí.

¿Usted considera que vienen mejores días con el cambio de gobierno en Bolivia para la unidad de América Latina?

No tenemos ninguna otra posibilidad de sobrevivir en este mundo cada vez más injusto, y cada vez más cruel y despótico. Este mundo que debe ser democrático pero que está muy lejos de tener esas características, lo manejan cinco o seis países a veces ocho como el Banco Mundial. El BM y FMI son dos dientes de la misma pinza, impusieron en estos últimos años la privatización del agua en 16 países pobres. Entre ellos algunos de los más pobres del mundo como Mozambique, Ruanda, Camerún, Honduras, Nicaragua.

La definición francesa de hipocresía me sigue resultando la mejor de todas, y dice que la hipocresía es el impuesto que el vicio paga a la virtud. Entonces, es un país dominado por unos cuantos, en el caso de las Naciones Unidas es el más grave porque los cinco principales fabricantes de armas son los que hacen el negocio de la guerra. Esta estructura antidemocrática del mundo, solo puede ser cambiada por fuerzas colectivas de naciones que sean capaces de juntarse o unirse, siempre dije o "nos unimos o estamos fritos".

En todo este proceso de cambio, en qué se beneficia o qué es lo que más le afecta a nuestra América Latina?

Mira, he caminado por tantos lugares pero lo que más he sentido ha sido la universalidad del hambre, pero no solamente del hambre de pan, también de hambre de cariño, de abrazos sinceros. Creo que este, es un mundo que padece del hambre pero en estado

agudo, que tiene hambre aunque lo desconozca, porque el hambre de abrazos no siempre se manifiesta de manera clara. Este es un mundo no sólo condenado a esta carnicería cotidiana que se comete asesinando miles y miles de niños, niños que podrían ser salvados, niños que no tienen qué comer y padecen enfermedades que son curables pero que no se los curan. Esto es absolutamente criminal e imperdonable, este es un mundo jodido e inhumano, pero yo creo que merece mejores días.

El escritor Mario Vargas Llosa, ha sido muy cruel y ha utilizado adjetivos calificativos a estos cambios de gobierno y los manifestó a través de diferentes columnas periodísticas, cuál es su punto de vista?

Estos de los caudillos bárbaros los he leído y escuchado muchas veces, escrito y pronunciado por diferentes manos y diversas bocas. Es la reposición de uno de los mitos más costosos, más entrañables, más queridos por los dueños del poder de América Latina, que es el mito de la civilización y la barbarie. Hay mitos verdaderos y mentirosos, y este es uno mentiroso. Un mito que pone en América Latina, fuerzas que vienen siempre de afuera y de arriba que son la civilización, contra las que vienen de abajo y de adentro que son la barbarie.

En Bolivia Evo Morales está investido de un enorme poder popular, esto es producto de la fuerza de las diversas estructuras sociales que se organizaron frente al repudio de gobernantes neoliberales, podrían estas fuerza convertirse también en un peligro en determinada circunstancia?

Cada organización tiene sus características propias, tiene que ver con el lugar donde surge y con el tiempo en el que emergen. Hay que tener mucho cuidado con la imposición de modelo, lo que corresponde hacer es instruirse de la experiencia mundial no sólo de la local, y la experiencia local y la experiencia universal nos manifiesta que en el siglo xx

“ Gabriel García Márquez nos deja un 17 de abril de 2014, y ahora el Maestro Eduardo Galeano un año después pero en el mismo mes, 13 de abril de 2015. Definitivamente, hay una lluvia de tristeza en el mundo. Admiré siempre a Galeano porque fue un crítico innato de los sistemas políticos de ultra derecha en América Latina. Te fuiste muy de prisa... que vayas bien maestro...te añoramos ”

fracasaron, y que los pueblos organizados declaren su repudio e indignación.

Por qué algunos países comparten el sentimiento de destrucción de la humanidad...en el caso específico de Irak?

Los invasores buscan las armas de destrucción masiva que ellos habían vendido, cuando el enemigo era amigo al dictador de Irak, y como verán ese ha sido el principal pretexto de la invasión. Hasta ahora que se sepa no han encontrado más que armas del museo. Ahí están los resultados, de

los bombardeos humanitarios, las bombas que destripaban niños y arrastraban con todo lo que encontraban a su paso. El país que más armas y más mentiras fabrica en el mundo desprecia el dolor de los demás. Usted bien sabe, que hay periodistas honestos que contraron la guerra de Irak tal como la vieron y han pagado con su vida, usted también sabe... que hay periodistas disfrazados de soldados, que más bien parecen soldados disfrazados de periodistas, que ofrecen versiones adaptadas al paladar de las grandes cadenas de la desinformación globalizada. ■



Entrevista:

LAS ENTRAÑAS DE LA RELIGIÓN

“ La Biblia es la matriz de grandes estafas legalizadas, llamadas iglesias. Los que inventaron la Biblia, como instrumento religioso, sirvió para mejorar algunas barbaridades de otras religiones, como los sacrificios humanos. Políticamente, sirvió para unir un grupo de ciudades, reinos o tribus y formar lo que se comenzó a llamar Israel o el pueblo hebreo. Jehová o Yahvé no existen. Son creaciones humanas ”



Por: **María Eugenia Claros Bravo**
Directora Visión "Z"

En nuestro programa de radio "La Otra Cara", que se difunde todos los viernes a través de radio Santa Cruz-Bolivia en cadena con otras emisoras de provincias, tuvimos la oportunidad de entrevistar al Padre Vicente Romero.

Visión Z.- ¿Donde nació, qué le motivó a estudiar la carrera del sacerdocio? Padre Vicente Romero.- He dedicado muchísimo tiempo a la Biblia en estos últimos 6 ó 7 años. Fruto de ello han sido mis 10 libros. 7 fueron publicados: Los pecados que nunca se cometieron, Mentiras bíblicas de Jueces a David, La Biblia contra la Biblia, Las tres vidas de Saúl y David, La cara oculta de la Biblia, Tres sobrinos del Rey David y ¿Absurdo de Dios o de los hombres?

Aún están pendientes de publicar: La casa de David, Las familias del Altísimo Señor y Samuel: Una novela sobre David.

Quien esté interesado en conocer sus contenidos, los puede solicitar en el email virobur@Yahoo.com o en Cátedra bíblica.

Si hace veintisiete años, cuando me ordenaron de sacerdote a mis 40 años, me hubiesen dicho que escribiría todos estos libros, que van contra lo que entonces creía, hubiese tratado de loco a dicho profeta.

Nací en Bellreguard (Valencia) España. Eran los años posteriores a la guerra civil. El jefe de estado, por la "gracia de Dios", era el generalísimo Francisco Franco Bahamonde.

Lo que me motivó a estudiar la carrera del sacerdocio, fue la falta de curas que había en Apure, estado de Venezuela. Entonces tendría unos 30 años. Era religioso Amigoniano y administrador del centro de menores que la congregación regentaba allí.

VZ.- ¿El hombre nace bueno y se vuelve malo, o por qué ahí tanta maldad entre algunos seres humanos que aniquilan a



En estudios de nuestro programa de radio, Padre Vicente Romero.

otros?

VR.-Esta respuesta necesitaría como mínimo un libro de algunos centenares de páginas. El ser humano nace egoísta. Solamente hay que observar a los niños. Por lo cual necesita conocer unos límites, que la sociedad, donde ha nacido, ha ido creando. También los va adquiriendo por la educación. Sin embargo hay personas que nacen con deficiencias o enfermedades a causa de los genes. Y no han tenido posibilidades de una educación adecuada. Como recuerdo, en uno de mis libros, en Barcelona, conviví con el padre Isidro García. El solía siempre decir: "En el fondo, fondo, fondo, el hombre es bueno". Vivíamos en un centro de reeducación de menores, que se denominaba la Esperanza.

VZ.- ¿Por qué existen tantas religiones?

VR.- Cuando el ser humano apareció en el mundo, muchas cosas le eran hostiles. Nació rodeado de amenazas y el miedo es algo intrínseco en él. Y convirtió en sus Dioses todo cuanto le sobrepasaba: El sol, los astros, los animales, el fuego, los volcanes, etcétera. En ese proceso, alguien supo sacar provecho y politizar todo ello en beneficio propio. Entre ellos, los que inventaron la Biblia, que, como instrumento religioso, sirvió para

mejorar algunas barbaridades de otras religiones, como los sacrificios humanos. Políticamente, sirvió para unir un grupo de ciudades, reinos o tribus y formar lo que se comenzó a llamar Israel o el pueblo hebreo.

VZ.- ¿Existe Dios?

VR.- Le repito una frase de Miguel de Unamuno: "Dios nunca ha hablado". No obstante, todos aquellos que no creen en Él, no son tontos. No conozco sus argumentos por ahora. Si en algo me alegra la muerte es por conocer la verdad. Sin miedos de ninguna clase. Lo que sí puedo afirmar rotundamente, es que Jehová o Yahvé no existen. Son creaciones humanas. Lo demuestro en mis libros y hago apuestas o debates a cualquier pastor que hable de ellos.

VZ.- ¿Por qué existen los ateos?

Muchos de ellos, quizá, por conocer en profundidad la Biblia. Aunque, antes de existir ella, ya proliferaban. Siempre han existido más ateos que los declarados. Son los que tienen la religión como tapadera cuando se les ve que son una cosa y después otra.

VR.- Si existe Dios, ¿por qué hay tanto sufrimiento, dolor, muerte y hambre en el mundo?

Si existe Dios, o no, es el egoísmo humano el origen de todo ello. Tanto a nivel personal o estatal.

VZ.- ¿Hay vida después de la muerte?

VR.- Cuando esto me suceda, quizá lo podré responder.

VZ.- Al papa Francisco se le ve muy apegado al pueblo,

¿será que puede influir en los presidentes de países que promueven las guerras, como EE. UU.?

VR.- Tanto el papa Francisco como los papas anteriores, son políticos con mayúscula. Al menos la religión cristiana y la mahometana nacieron con fines políticos. Y sus doctrinas siempre han sido un instrumento político en beneficio propio.

VZ.- ¿Cómo podemos entender la carrera armamentista del mundo, mientras sus pueblos de mueren de hambre?

VR.- Jehová, en la Biblia, manda aniquilar a pueblos, razas y culturas. Los que creen en la Biblia sacan sus justificaciones. El armamento es una industria y una economía, es decir, beneficio para unos pocos privilegiados. Quizá estas personas se lamenten ante el accidente o muerte de un animal para luego alegrarse con la venta y el uso de sus productos. Cuantos más, mucho mejor. Son sus propias industrias lo que defienden. Aunque tengan escrito en la puerta de sus baños: "Prepárate para la Paz", siguen promocionando sus productos, que sirven para la guerra.

VZ.- ¿Algún día vendrá Dios a la tierra?

VR.- Si está en todas las partes, no puede venir. Si se refiere a Jesucristo es seguro que no. Ha sido la falsa profecía más rentable desde el comienzo del cristianismo. Y los estafadores pastores siguen utilizándola. La Biblia es la matriz de grandes estafas legalizadas, llamadas iglesias. ■



LA RECONQUISTA DE AMÉRICA



Por: Félix Hompanera V. (México)*

“ Puede llamarse "Cumbre de las Américas" a una reunión elite que excluye a los representantes de los pueblos originarios de todo el continente y no da voz a la ciudadanía? Antes, durante y después del evento, los medios se centraron en la difusión y análisis del "triángulo amoroso" que protagonizaron Estados Unidos, Cuba y Venezuela -digno de un guión de telenovela de Televisa-, escrito con la finalidad de desviar la atención de las masas de aquello que bien podríamos llamar "la reconquista de América.”

¿Puede llamarse "Cumbre de las Américas" a un evento organizado y financiado por instituciones terroristas como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en el que se reúnen los políticos y empresarios más importantes del continente y del mundo, las ONG's financiadas por la banca internacional, representantes religiosos de alta jerarquía, los rectores de las universidades de mayor tradición en el continente, medios de comunicación que desinforman, adormecen y manipulan a la población, jóvenes burgueses adoctrinados para promover la globalización neoliberal, mujeres sumisas ante al dios del capital disfrazadas de progresistas y uno que otro personaje de la farándula y el deporte que han servido con lealtad a la élite en el poder a cambio de fama y fortuna? ¿Puede llamarse "Cumbre de las Américas" a una reunión elite que excluye a los representantes de los pueblos originarios de todo el continente y no da voz a la ciudadanía? Llamemos a este mamotreto por su verdadero nombre: el Club Bilderberg, capítulo América; que sesionó del 9 al 11 de abril en la capital de Panamá a fin de definir las operaciones políticas, militares y económicas necesarias para apoderarse de los recursos naturales y humanos del continente más rico y



hermoso del planeta.

Antes, durante y después del evento, los medios se centraron en la difusión y análisis del "triángulo amoroso" que protagonizaron Estados Unidos, Cuba y Venezuela -digno de un guión de telenovela de Televisa-, escrito con la finalidad de desviar la atención de las masas de aquello que bien podríamos llamar "la reconquista de América".

Para comenzar todos los mandatarios firmaron un documento que se tituló "Mandatos para la acción", en el que se detallan los lineamientos a seguir en la región en materia de educación, salud, energía, medio ambiente, migración, seguridad, participación ciudadana y gobernabilidad "democrática". Pero más allá del show y la demagogia propagandística, lo que acordaron los poderes fácticos

fue lo siguiente:

Las universidades se enfocarán en preparar obreros calificados que servirán de mano de obra barata para producir y exportar productos a todo el mundo; quedando fuera de la formación profesional las materias vinculadas con la ética, la filosofía y el humanismo. Se incrementará el consumo de la tecnología que se produce en la región con dos objetivos: (1) promover contenidos basura que adormezcan y adoctrinen a la infancia y juventud latinoamericanas, y (2) espiarlas y controlarlas en todo momento a través de los distintos dispositivos electrónicos, la conexión a internet y el uso de redes sociales. Se redoblarán esfuerzos para reformar las leyes necesarias para hacerse del control de los hidrocarburos, el agua y el campo en todos los países de la región, los gobiernos que se resistan, sufrirán de revueltas internas operadas por la CIA -viejas conocidas nuestras-, o en su defecto, la invasión militar imperialista. El agua será privatizada, los bosques sobreexplotados y las tierras expropiadas, todo esto en beneficio de las transnacionales, las petroleras y los gobiernos invasores como el estado sionista de Israel que ya se está haciendo con el control de la Patagonia chilena y argentina. Los pueblos originarios del continente serán marginados y confinados a la miseria, o bien, esclavizados

al servicio de los nuevos dueños de sus tierras. Se institucionalizará la policía y el ejército con entrenamiento y tutela del imperio, los elementos con valores o no manipulables serán reemplazados por mercenarios deshumanizados al servicio del poder. Las vacunas serán obligatorias, las escuelas y empresas promoverán su uso y se negará el acceso a los servicios públicos a quienes se nieguen a vacunarse. Se impondrán leyes mordaza y se restringirá la libertad de expresión incluso en internet. Aumentará el acceso al crédito y se fomentará la inclusión financiera a los sectores marginados de la población, a fin de que crezca la cobertura de los bancos, la recaudación fiscal y, paulatinamente, el dinero electrónico sustituya al dinero en efectivo para que toda transacción económica se dé a través de la banca. Y por si fuera poco, todo esto cuenta con la bendición papal y el impulso económico e ideológico del opus dei y los jesuitas que ya gestionan las visitas papales pertinentes.

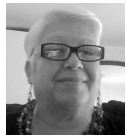
Varias de estas estrategias ya se aplican en diversos países de la región y pronto comenzarán a implementarse en todo el continente. Me pregunto si seguirán contando con la complicidad de la ciudadanía pasiva que está cómodamente instalada en su zona de confort, o finalmente renacerá en Latinoamérica la dignidad de nuestros ancestros y se tomarán las acciones conscientes necesarias para impedirlo... Si no es ahora, ¿cuándo? ■

*Facilitador de procesos de desarrollo interior en Hispanoamérica. Vive en México, D. F. Para acceder a sus trabajos visitar www.hompanera.net.



Cumbre de las Américas en Panamá

“ La prensa de Estados Unidos reconoce que Obama salió bastante vapuleado de la Cumbre, aunque no lo dicen mucho porque no quieren contribuir al debilitamiento de la imagen de su presidente ”



Por: Tere Marin
(Argentina)

EEUU NO TIENE CONDICIONES PARA ESTABLECER UNA AGENDA PARA AMÉRICA LATINA

La Cumbre de las Américas en Panamá... ¿Quién me iba a decir hace una década que estaría siguiendo tantos discursos con tanta atención y con oídos tan atentos?

Cuanto orgullo oír y sentir los verbos encendidos que ponen la piel de gallina y los ojos brillantes de emoción de tantos países hermanos latinoamericanos y caribeños, orgullosos ante el imperio estadounidense, vapuleado por las palabras de nuestros presidentes/as.

Y como dice sobre la actitud de Obama, el articulista Juan Manuel Karg en PÁGINA 12:

"Así, el país que en décadas previas fue "amo y señor" de este tipo de encuentros, ni siquiera escuchó los discursos de buena parte de los presidentes de la región, en una actitud arrogante pero también defensiva."

Raúl Castro (Cuba), Rafael Correa (Ecuador), Evo Morales (Bolivia), Cristina Fernández (Argentina), Nicolás Maduro (Venezuela), Daniel Ortega (Nicaragua). Hubo muchos más pero para mí, estos fueron los que me hicieron sentir orgullo latinoamericano sin yo serlo por nacimiento pero sí por adopción.

Subrayo dos comentarios sobre esta Cumbre, anti imperialista como ninguna otra anterior, de dos profesionales del periodismo político que me merecen un gran respeto:

Carlos Aznárez, y Atilio Borón en Radio Nacional de Argentina.

Dice Aznárez en Resumen Latinoamericano, 12 de abril 2015:

"Para Mister Obama la Cumbre panameña se transformó en un abismo. O en otras palabras: el tiro le salió por la culata. Dentro de su estilo prepotente habitual el Imperio supuso que amenazando a Venezuela, el resto de los países se sometería a su mandato y como estuvo ocurriendo durante décadas (cuando se imponía la doctrina del "patio trasero") aceptarían sin chistar la reconvencción de Washington. Ocurrió todo lo contrario y si faltaba poner la guinda en la torta, Panamá fue el escenario que dejó las cosas bien en claro.

Latinoamérica y el Caribe sermonearon otra vez al Tío Sam, lo pusieron en evidencia como no ocurría desde el 2005 en Mar del Plata, cuando ese Comandante Eterno de los condenados de la tierra, le gritó a Bush en pleno rostro, que al ALCA se lo meta donde le quepa.

Sin embargo, esta victoria de los pueblos en la Cumbre panameña adquiere incluso mayor importancia, ya que se produce precisamente en un momento de peligrosa ofensiva esta-

dounidense sobre el continente. Al mismo tiempo que la IV Flota navega en nuestros ríos, las bases militares pululan por donde se mire, y los planes de injerencia abundan en nuestros países con forma de buitres, escuchas telefónicas, espionaje de alto nivel, y maniobras militares encubiertas. A pesar de ello, o mejor dicho, en función de enfrentar estas acechanzas, algunos gobiernos y pueblos concurren a Panamá con discursos y acciones de una dignidad apabullante.

En esta cita alternativa a la VII Cumbre de las Américas estaban presentes todos los movimientos sociales que tengan algo que decir sobre los grandes y graves problemas que afectan a nuestros pueblos.

La presencia de Raúl Castro con sus 56 años de Revolución Socialista en la mochila, sentándose nuevamente a una mesa de la que Cuba se retirara hace 35 años, y mostrando que el tiempo no pasa para quienes mantienen en alto los principios, se convirtió en el momento de mayor contenido antiimperialista. Un Raúl (y un Fidel allá en la Isla) enfrentando muy diplomáticamente a un Obama empequeñecido. Desde la otra punta de la mesa, tuvo que escuchar en cuerpo presente (aún no se había fugado) que el bloqueo criminal por él impulsado, sigue causando dolor y muerte al pueblo cubano,

que ya es hora de que se levante sin condiciones y que además devuelvan, los piratas de la barra y las estrellas, ese territorio usurpado llamado Guantánamo. Pero sobre todo, el presidente cubano reiteró (en el discurso más aplaudido de la Cumbre) su defensa irrestricta de la agredida Venezuela, arrojando por la borda esas falaces dudas de que en base a la doctrina yanqui del "garrote y la zanahoria", creada indudablemente para dividir a los pueblos, Cuba iba a dar un paso al costado en su rebeldía. No conocen quienes así piensan, lo que siempre ha significado para el gobierno y el pueblo cubano la solidaridad internacionalista y militante."

Atilio Borón en entrevista en Radio Nacional de Argentina: "A propósito de esto, Borón se refirió al particular apoyo del Pentágono en restablecer las relaciones con el país caribeño: "La apertura de un nuevo canal interoceánico genera mucha incertidumbre y necesitan de otra embajada como una amplia base de operaciones".

También, el sociólogo afirmó que "las nuevas generaciones de cubanos en Miami ven este acercamiento como positivo" y habló de un "proceso biológico que hizo su labor de depuración política".

Acerca de la reciente Cumbre de las

Américas, Borón dijo que "evidenció que Estados Unidos ya no tiene condiciones para establecer una agenda para América Latina"

Además, Borón remarco "cuatro discursos brillantes que fueron, el de Evo Morales, Rafael Correa, Raúl Castro, y el de Cristina Fernández. Fueron excepcionales, con abundancia de datos empíricos y referencias históricas concretas".

Borón ironizó acerca de la lectura que hacen del tema los medios hegemónicos de comunicación: "Cuando leo en La Nación (diario corporativo argentino) que el gran ganador de la Cumbre ha sido Obama, no puedo ver otra cosa que una alucinación producida por un hongo mexicano como para llegar a esa conclusión".

En ese sentido Borón contó que, "la prensa de Estados Unidos reconoce que Obama salió bastante vapuleado de la Cumbre, aunque no lo dicen mucho porque no quieren contribuir al debilitamiento de la imagen de su presidente". ■

FUENTES:

El artículo completo de Carlos Aznárez lo pueden leer en :
<http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/04/12/en-panama-el-imperialismo-sufrio-una-descomunal-paliza/>
La entrevista a Atilio Borón en <http://www.radionacional.com.ar/?p=54690#.VS6GtUrEa2k.facebook>

LA CUMBRE... EL FINAL DEL CONFLICTO DE EEUU CON CUBA?

HISTÓRICA, CONTROVERTIDA, LLENA DE GESTOS, PERO SIN DECLARACIÓN FINAL



Por: **Esther Roig Belloch**
(Corresponsal de Visión Z-España)



En la Cumbre de las Américas de 2009, Obama prometió una nueva "relación entre iguales" con los países de la región que no cumplió. Hoy, hay un hoja de ruta o cronograma muy marcado por los intereses económicos, pero que cuenta con defensores de los derechos humanos que no están dispuestos a claudicar ante el dólar



Es la Cumbre que más expectativas ha generado, fundamentalmente porque es la primera vez que participaba Cuba y porque Barack Obama se encontraba cara a cara con Nicolás Maduro, después de haber firmado un decreto que acusaba a Venezuela de representar una amenaza para la seguridad nacional. El encuentro se llenó de gestos, de buenos propósitos, pero acabó sin acuerdos generalizados en todos los temas de la agenda. Si bien es cierto que culmina con un hecho histórico: retirar a Cuba de la lista de Estados patrocinadores del terrorismo. Y con un mensaje al mundo protagonizado por los discursos de presidentes como Evo Morales, Correa, Ortega y Kirchner. Los mandatarios han dejado bien claro que no va a ser fácil para Estados Unidos volver a reconquistar su patio trasero. Sin duda a partir de ahora empieza una etapa. Esperemos que no sean solo retórica, sino realmente una nueva era en los nexos del continente.

La diplomacia impera sobre la equidad

La dinámica giró más en la lógica diplomática y política, que sobre el tema de equidad. Y eso que la "Equidad con prosperidad" era el lema de la Cumbre. Pero ese y muchos otros asuntos planteados por los presidentes, como reclamos territoriales y saludos al proceso de paz en Colombia, fueron eclipsados por la fuerza histórica del apretón de manos entre Obama y Castro y la reunión fuera de agenda del estadounidense con Maduro.

La Cumbre ha tenido mucho de foto y han corrido ríos de tinta y llenado espacios de radio y televisión "vendiendo" que el resultado ha sido beneficioso para todos los países americanos. Solo los discursos de los mandatarios de Argentina, Bolivia, Venezuela, Nicaragua y Ecuador, acusando a Obama de las actitudes imperiales de su país, consiguieron bajar al plano de lo real los grandes temas que se debían abarcar en la Cumbre.

Sin consenso

En líneas generales el encuentro ha sido un debate entre presidentes donde se destacaron las diferencias, pero con ausencia de consenso generalizado. Las reuniones entre Obama y Castro;



Obama y Maduro han centrado el foco informativo, dejando a un lado otras cuestiones más importantes que afectan al continente americano.

Para los medios de comunicación de la derecha continental, este cónclave representó un triunfo de Estados Unidos. Según sus versiones oficiales, el presidente de los Estados Unidos cerro con un par de gestos esa "herida" que implicaba la exclusión de Cuba. Y hasta el mismo Raúl Castro lo elogio. Además ambos tuvieron un anunciado y esperado encuentro bilateral. Sin duda Obama quiso imponer su agenda y lo consiguió, al menos en parte. De hecho, no se privó de reunirse con reconocidos disidentes cubanos y grandes empresarios de la región. La clave económica estaba presente y se notaba que iba moviendo los hilos.

Otro cara a cara destacado y que captó todas las miradas del mundo fue la reunión entre Obama y Nicolás Maduro. El presidente de los Estados Unidos lanzó a los cuatro vientos una nueva era en las relaciones con una región en la que esperaba reposicionarse. Previo a la Cumbre, Obama reconoció que Venezuela no es una amenaza para Estados Unidos ni viceversa. Posteriormente a la reunión bilateral, Maduro dijo que el diálogo fue "franco" y dio a entender que podría ser el comienzo de un acercamiento.

Paradójicamente aunque las tensiones entre los gobiernos son extremas, los dos son mejores socios comerciales gracias a la industria del petróleo.

A menor escala, Brasil fue otro país que acabó la Cumbre con un apunte en su agenda respecto a Obama, de hecho se ha anunciado una visita de Dilma Rousseff a Washington para junio, cerrándose así el incidente derivado del espionaje que se conoció en 2013.

Las voces críticas, reales y constructivas

Solo los grandes discursos cargados de argumentos y críticas constructivas protagonizados por los presidentes Correa, Evo Morales, Ortega, Kirchner y Maduro lograron bajar al plano de la realidad la Cumbre y plantar a cara a Obama. En realidad fueron las palabras pronunciadas por ellos las que pusieron en evidencia la política que los Estados Unidos han mantenido durante décadas con la región, esa del garrote y la zanahoria: en este caso zanahoria para Cuba y garrote para Venezuela.

En Panamá se levantaron muchas voces críticas contra Estados Unidos y no se logró, nuevamente, una declaración final consensuada, lo cual fue denunciado por Evo Morales, entre otros, como una muestra más de lo inservible que son este tipo de cónclaves. Las palabras del presidente

Evo Morales a Obama fueron muy inteligentes, decirle "es representante de un poder y una hegemonía, 'bueno de este aspecto no has sido responsable y tienes la posibilidad de quizá arreglarlo'". Y Morales lo dijo con respeto y autoridad, esa que da el balance de su gestión de gobierno; reconocida en Europa y el resto del mundo.

Y es que pese a los recurrentes vaticinios de la derecha mediática, en los últimos años, la mayoría de los gobiernos de la región han logrado mantenerse en el poder, más allá del desgaste propio y las campañas internacionales de desestabilización. Sin duda, no va a ser fácil para Estados Unidos volver a reconquistar su patio trasero.

En el recuerdo

La reunión de Panamá será recordada como la del final del conflicto con Cuba y el inicio de una nueva etapa. Los medios de comunicación de la derecha neoliberal se han apresurado a anunciar tiempos del ocaso bolivariano, de emprender la ofensiva a través de la Alianza del Pacífico, de quebrar el Mercosur (atrayendo a Paraguay y Uruguay, potenciando la crisis en Argentina y debilitando y negociando con Brasil).

Sin embargo, la realidad apunta que ese balance tiene más de deseo que de realidad. Como anuncian los analistas de una parte y otra del océano Atlántico, a partir de ahora empieza una nueva etapa llena de claves y matices. Una hoja de ruta o cronograma muy marcado por los intereses económicos, pero que cuenta con defensores de los derechos humanos que no están dispuestos a claudicar ante el dólar.

No hay que olvidar que en la Cumbre de las Américas de 2009, Obama prometió una nueva "relación entre iguales" con los países de la región que no cumplió. Las palabras, críticas de presidentes como Evo Morales, Correa, Ortega y Kirchner no han caído en saco roto. Nada indica que los habitantes de la Casa Blanca no sigan con las acciones de desestabilización, con otras formas de penetración y con agresivas campañas ideológicas para desacreditar a sus adversarios.

Obama invitó a no centrarse en las disputas pasadas, sino a mirar hacia adelante. Ciertamente América debe mirar hacia el futuro, pero no olvidar la historia, para no repetir viejos errores.

"EL ROBO DE UNA NACIÓN" O LA DOBLE MORAL DEL REINO UNIDO Y EEUU.

En 1960, los habitantes Diego García, en el archipiélago de Chagos, vieron sus vidas truncadas por los planes y los intereses militares del Imperio Occidental. EE.UU arrendó la isla a Gran Bretaña para instalar una de sus bases militares más importantes y costosas del planeta.



Por: *Tere Marin*
(Argentina)

"El robo de una nación" es un documental de John Pilger acerca del poco conocido "Caso Chagos", un claro ejemplo de la doble moral del Reino Unido y los EE.UU.

El archipiélago de Chagos, es un grupo de islas que se encuentran a 1600 km del suroeste de la India, entre Tanzania y Java. Oficialmente estas islas forman parte del Territorio Británico del Océano Índico (BIOT) que se hizo con ellas durante la época colonial.

En 1960, los habitantes Diego García, en el archipiélago de Chagos, vieron sus vidas truncadas por los planes y los intereses militares del Imperio Occidental.

EE.UU arrendó la isla a Gran Bretaña para instalar una de sus bases militares más importantes y costosas del planeta.

El Reino Unido, a escondidas del Parlamento inglés y del resto del mundo no tuvo ningún inconveniente en echar a patadas, mediante violencia, mentiras y manipulaciones, a los nativos de raza negra que llevaban viviendo ahí dos siglos, con el agravante de que los habitantes de la Isla de Chagos tenían nacionalidad inglesa, por ser la isla colonia de Inglaterra.

El motivo de la expulsión de estos ciudadanos ingleses de sus tierras, fue para alquilar las tierras a los EEUU para la instalación de una base militar en un punto que consideraban estratégico para ser usado, años después, en la invasión militar de Afganistán e Irak.

Actualmente las islas Chagos continúan siendo reivindicadas por La República de Mauricio, a quién pertenecían originariamente. Sus habitantes británicos, que no han podido volver nunca jamás al lugar donde nacieron, ahora se ven obligados a vivir en condiciones extremas de pobreza olvidados y apartados del resto del mundo.

Un asunto olvidado, tapado, no contado por los mass media que tanto gustan de ayudar a personas de otras nacionalidades

a reclamar los derechos de su patria, proclamando a los cuatro vientos las injusticias que les son ordenadas difundir por parte de sus amos, aquellos que manejan la información que se mueve en los medios oficiales de todo el mundo.



Recordemos que el 90% de la información que se difunde en todo el planeta está en manos de 7 corporaciones privadas.

Datos a tener en cuenta:

Hoy día en la isla Diego García del archipiélago de Chagos, hay dos mil soldados y dos mil más contratados para el servicio y atención de las necesidades de la isla. (4 mil personas). Es una de las mayores bases militares estadounidenses.

Hay también:

Dos pistas de aterrizaje

30 buques de guerra

y una estación de espionaje, vía satélite.

Los bombarderos B1 y B52 extendieron su radio de acción desde la isla de Diego García.

Desde aquí EEUU atacó a Afganistán e Irak. El Pentágono la considera una plataforma indispensable para la vigilancia y el control del mundo.

La isla de Diego García es una colonia británica,

situada entre África y Asia es, un arrecife coralino.

En las islas Chagos vivían unas dos mil personas, gente amable proveniente de África e India, cuyas comunidades datan del siglo XVIII. Había prósperas aldeas con escuela, hospital, cárcel, iglesia, ferrocarril y sobre todo un modo de vida apacible y tranquilo.

Había gallinas, patos, pollos, chanchos, caballos...de todo y mascotas, perros y gatos.

Con el desconocimiento de los isleños, todo aquello iba a desaparecer. Se estaba tramando una conspiración entre los gobiernos de Gran Bretaña y los EEUU.

Estamos en 1961. En esta filmación, inédita hasta ahora, se ve a la derecha al contra almirante Granton de la armada de los EEUU. Su visita a Diego García marcó la puesta en marcha de un plan anglo-norteamericano ultra secreto para la creación de una base militar de tal envergadura, que costaría más de mil millones de dólares.

Las islas Chagos, eran gobernadas entonces desde Mauricio a dos mil kms de allí.

Cuando Mauricio logró su independencia de Gran Bretaña en 1968 se le impuso la condición de que no reclamara las Islas Chagos.

A espaldas del Parlamento británico y del Congreso de los EEUU, el acuerdo fue que los norteamericanos querían la isla limpia y desinfectada (en sus propias palabras).

Toda la población fue declarada prescindible, todos ellos debían ser deportados:

"Las autoridades británicas y norteamericanas aplicaron una política destinada a privar a la comunidad de Chagos de los suministros básicos. Nada de leche, ninguna clase de lácteos, ni aceite ni azúcar, ni sal ni siquiera medicamentos. Ningún producto de uso habitual.

El objeto de esta política era aterrorizar a la población para que se fuesen, se les dijo incluso, que las islas podían ser bombardeadas.

En la primavera de 1971, Sir Bruce Greatbatch, Caballero de la Real Orden Victoriana, Caballero de la Orden de Sant Mikel y Sant George, miembro de la Orden del Imperio Británico y gobernador de Las Seychelles, dio la orden de que todos los perros de Diego García debían ser sacrificados. Eran mascotas muy queridas y el horror de su matanza fue para los isleños una advertencia.

Casi un millar de animales fueron agrupados y ahogados con los gases de tubos de escape de vehículos militares norteamericanos en marcha.

El vínculo con una mascota es el mismo siendo uno chagosiano o británico. Los isleños, sobre todo la infancia quedaron completamente desolados por el destino dictado para sus perros. Muchos me contaron que se les dijo sin rodeos que de poner cualquier objeción al desdoblamiento correrían la misma suerte.

Se impidió a los isleños que habían tenido que ir a Mauricio su regreso a casa.

La población que quedaba en la isla fue convocada ante la oficina del Administrador y se les dijo que su tierra natal había sido vendida y que quienes permanecieran allí serían embargados y expulsados.

En esta fotografía la gente está de pie, en silencio, aturdida.

Los obligaron a embarcar en un barco de la armada británica (el Nordver). Solo se les permitió llevarse una maleta.

Sir Bruce Greatbatch, insistió que el mejor lugar del barco fuera para los caballos y hombres, mujeres y los niños fueron obligados a dormir hacinados junto a un cargamento de fertilizante que era excremento de ave.

El barco atracó en Las Seychelles donde, como un rebaño, fueron desembarcados y conducidos a una prisión en ruinas, encerrados en las celdas hasta su traslado a Isla Mauricio. Los abandonaron en Port Louis en los muelles, desconcertados y aterrorizados.



Algunos de ellos se quedaron en los muelles creyendo que vendría un barco a devolverlos a casa pero nunca sucedió eso.

Fueron alojados en un grupo de viviendas semi derruidas y ocupadas por animales, sin agua ni electricidad, ni sanitarios y con basura por todas partes. Tampoco había puertas o ventanas. Los niños no tenían ropa y la suciedad los cubría. Todo se inundaba cuando llovía.

Marcel Moulinie, Administrador de la plantación de Islas Chagos dijo que aquello era un infierno (literalmente).

Comenzaron las muertes de isleños no solo por la pobreza también como

ellos dicen, de tristeza. Muchas madres perdieron hijos.

Ellos, antes en su tierra, vivían cantando, aquí vivieron llorando y aún hoy siguen llorando. Hubo muchos casos de suicidio e incluso muchos niños murieron en el hospital por falta de cuidados.

Para la mayoría de los británicos Mauricio es playa, sol, lujo, yates, hoteles lujosos, un exótico destino turístico en especial para recién casados. El turismo, rara vez ven las insalubres viviendas de los exiliados de Chagos que son también súbditos británicos.

En esta grabación filmada en 1982 vemos a una familia de exiliados en



Mauricio. En una mísera habitación duermen 25 personas a turnos, con un bebé en una caja de cartón.

Pasan 22 años (2002) y siguen en las mismas condiciones de hacinamiento y tan pobres que muchas veces pasan hambre.

Lo que se le ha hecho a este Pueblo, se define, según la legislación internacional, como crimen de lesa humanidad.

Olivier Bancoult, líder de los exiliados de Diego García y presidente del Grupo de Refugiados de Chagos, siendo niño, le prometió a su madre, Rita, que encabezaría la lucha de su Pueblo por la justicia. Él conoce muy bien su sufrimiento.

En 1972 los isleños de Chagos, desesperados, se manifestaron por las calles de Mauricio.

Aquello puso en evidencia al gobierno británico que otorgó una irrisoria suma de compensación que no alcanzaba los 4.500 euros por persona. No les llegó ni para pagar sus deudas y muchos creyeron que la percepción de este dinero, era un engaño para que firmaran su renuncia al derecho de volver a su tierra. Quienes sabían escribir firmaban y quien no sabía ponían su huella digital.

Fue totalmente indecoroso, anti ético, dictatorial. Hacer que los chagosianos (que no leían ni hablaban inglés) firmaran y pusieran su huella dactilar en un documento legal en inglés y peor aún, un inglés jurídico haciéndoles renunciar a todos sus derechos básicos como personas y así podrían de una vez por todas olvidarse de ellos.

Ese mismo año el gobierno británico gastó dos Billones de libras en defender a los habitantes de la isla Malvinas... de raza blanca. "Mi pueblo", como diría la reina en su discurso navideño... tenemos por un lado, dos mil habitantes en las islas Malvinas y por otro, dos mil más de Chagos. A estos se les echan sin contemplaciones y a los otros (Malvinas) se les dice, "Acudimos al rescate"... ¡por favor, si todos son ingleses, todos son británicos, no hay ninguna diferencia. ¿Donde está su sentido de la justicia o su sentido del juego limpio?

Desde un barrio muy pobre de Port Louis en Mauricio, Olivier Bancoult, electricista, ha llevado esta lucha por todo el mundo, entre otros con Nelson Mandela.

En la década de los 90 la lucha dio un giro radical con el hallazgo de documentos en el Registro Público de Londres. Era la prueba que necesitaban.

Estos archivos oficiales secretos tanto tiempo olvidado, desvelan la conspiración en toda su dimensión y el cinismo con que se llevó a cabo.

En la próxima edición de Visión Z-Mayo, continuaremos con la publicación final de este importante reportaje. FUENTE PARA VER EL DOCUMENTAL que contiene testimonios y más datos: https://youtu.be/ISE_qLXkzZE

LOS CAMBIOS NO SE HACEN, SE ORGANIZAN

Por: Redacción Central
Visión - Z

“

La revolución no pasa por la universidad, y esto hay que entenderlo, la revolución pasa por las grandes masas, la revolución la hacen los pueblos, la revolución la hacen, esencialmente, los pobres que no fueron escuchados, los trabajadores. (Salvador Allende)

”

Es importante que las personas se organicen para lograr un objetivo común, es decir, dejar de lado los intereses personales para transformarse en una fuerza colectiva, y esta unidad no significa que su libertad, independencia y autonomía como persona sea perjudicada.

El cambio que se busca y se establece, tiene que estar orientado a destacar las necesidades que los une, de ese modo, concretar la atención urgente de requerimientos sociales como educación, agua, luz, que finalmente ahora, son considerados derechos humanos.

Tomando en cuenta que la soberanía reside en el pueblo, hago referencia a mi pueblo Camiri, que tras 20 años de gestión de un gobierno municipal, dirigido por una persona y su entorno, actuaron en contraposición al interés general de toda la ciudadanía. Después de 20 años,

Camiri recupera su dignidad para impulsarse airoso al progreso. Ese progreso anhelado que ahora tendrán que asumirlo con responsabilidad y de la mano de sus autoridades electas.

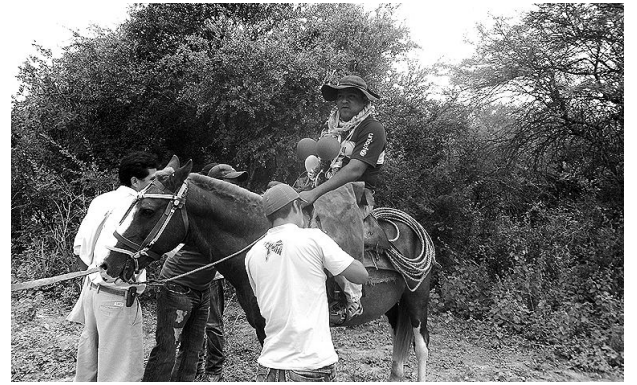
Estas son las maravillas de la democracia, donde el pueblo de manera militante protagoniza un cambio basado en la defensa, la conservación y el desarrollo de la vida misma, velando también de manera solidaria por la vida del otro que vive en nuestra comunidad. Si hay algo que destacar de las comunidades indígenas guaraníes, es ese tejido comunitario y solidario, que está guiado por grandes sentimientos de un bien común y que tiene en la solidaridad el principal sentido de la vida humana. Es ese

bien común el que determina el sentido de lo justo, lo bueno y lo ético.

POCHÍN VALDEZ... TU PUEBLO TE SALUDA

El 29 de marzo, el Municipio de Camiri, eligió con 46,25 % de la votación electoral, a Franz Iván Valdez Torrico más conocido como POCHÍN, algunos sectores como los niños por ejemplo, comentan en tono amable y gracioso; que el que ganó fue Pochín, y no Franz Valdez esto por el aprecio que goza este joven y carismático líder camireño conocido por diferentes sectores sociales como Pochín Valdez... ➡





Comunarios Guaraníes, celebran con Pochín el triunfo

Franz Iván (Pochín) Valdez Torrico; un Camireño de pura cepa; un Ingeniero civil de profesión, con su especial carisma de liderazgo innato que le caracteriza,... a sus 35 años es ungido al ser elegido por su pueblo como nuevo Alcalde Municipal de Camiri.

Tu pueblo te saluda Pochín Valdez,... es que tu Camiri con sus 18 Comunidades indígenas Guaraníes tantos años postergado ha depositado su confianza lleno de esperanza en tu liderazgo, en tu dinamismo profesional...

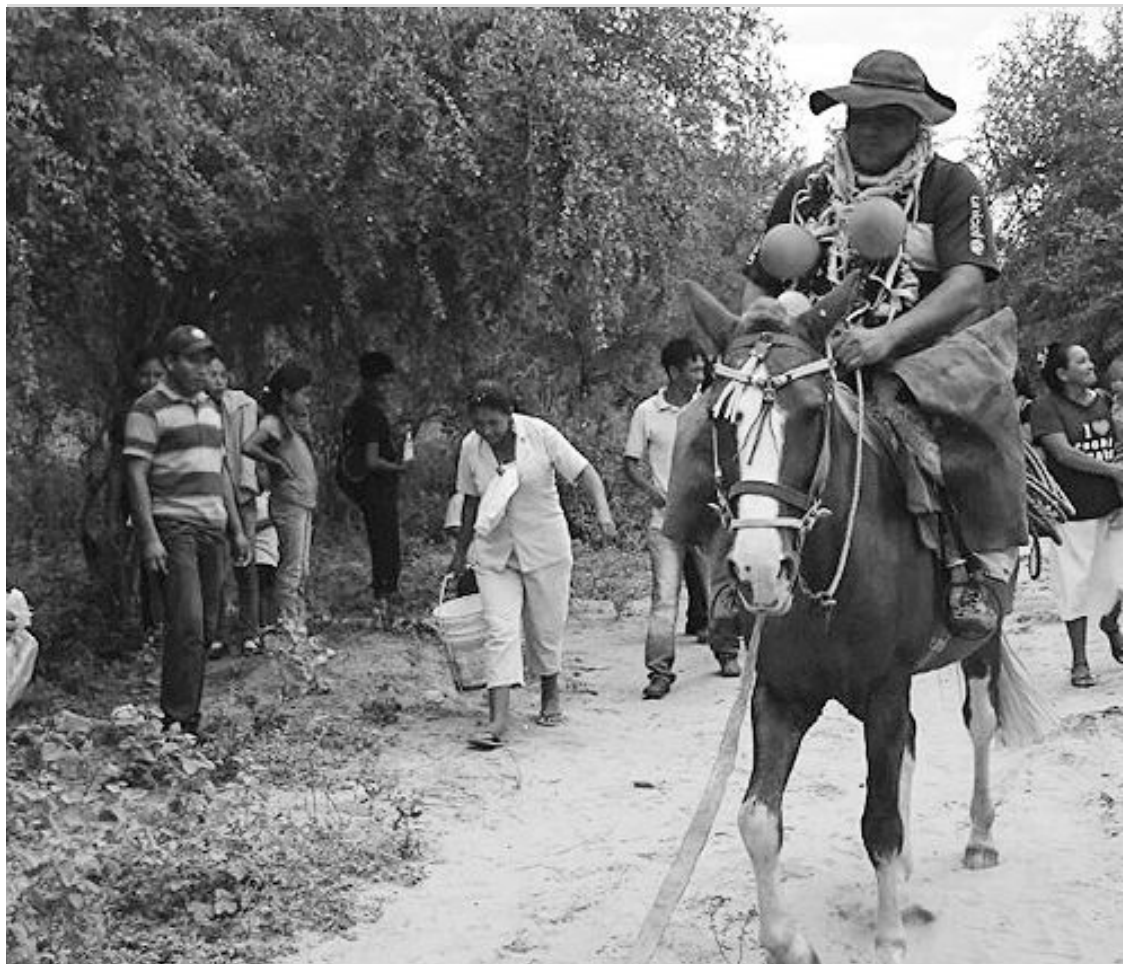
Tu pueblo te saluda Pochín Valdez,... cuando observamos, una vez pasada la contienda electoral, cómo visitas a tus comunidades de gente humilde y sencilla,... cuando observamos cómo contemplas y escuchas con profunda tristeza, la tristeza y el llanto de algunas mujeres que hemos visto pidiéndote camino de su comunidad a la ciudad de Camiri, porque cuando se enferman no hallan cómo salir hacia un centro de salud, ellas dicen que al anterior Alcalde siempre le pidieron eso y nunca les atendie-

ron, esa es la postergación en que siempre han vivido nuestras comunidades,... y veo ahora, como éstas comunidades te reciben con ese calor humano que les caracteriza,... en una comunidad hemos observado por ejemplo, cómo te esperaron con un caballo para que entrés montado a esa comunidad.

Tu pueblo te saluda Pochín Valdez,... es que tu pueblo ve cifradas sus esperanzas en un ser humano, como nueva autoridad Edil,... es que tu pueblo se cansó de tener patronos que solo velaban sus intereses personales de ellos, de sus familiares y de sus entornos,...

Tu pueblo te saluda Pochín Valdez,... porque cree firmemente en que vos sí vas a trabajar de la mano del Gobierno Nacional para traer desarrollo y progreso a tu pueblo y a sus comunidades que tanta falta nos hace,... y porque también tenemos derecho a Vivir Bien...

Por todo esto,... es que tu pueblo te saluda Pochín Valdez... ■



Entrada del Alcalde electo a una comunidad Guaraní



Alcalde electo se reúne con comunarios Guaraníes para escuchar sus necesidades

LEY N° 548

LEY DE PROTECCIÓN LEGAL

No existe un maltrato más destructivo que la falta de amor. -Las palabras tienen poderes. Hay palabras que hieren, que lastiman, especialmente si vienen de parte de los padres o profesores.

Los gritos y las explosiones pueden conseguir disciplina, pero también pueden causar heridas profundas en la autoestima de los niños.

La presente Ley tiene por objeto proteger la vida, la integridad física, psicológica y sexual, la salud y seguridad de todas las Niñas, los Niños y Adolescentes.



ESTADOS UNIDOS FRENTE A SU ÚLTIMA EXCRECENCIA: EL ISIS



Por:

Purificación González de la Blanca
(España-Ojos para la Paz)

“ Estados Unidos, Francia y Reino Unido pusieron en marcha ese club llamado "Amigos de Siria" dedicado a la injerencia en ese país y al apoyo de las bandas armadas. Rusia, ha pedido estos días ayuda urgente para defender Siria. Verdaderamente la está necesitando. Tanto como el mundo necesita un Tribunal Penal Internacional independiente. ”

Estados Unidos lleva padeciendo múltiples fracasos en sus intervenciones internacionales, es decir en sus guerras, en las que no ha podido sacar demasiada tajada del petróleo y el gas. Se fue de Afganistán pero tuvo que volver de nuevo, con miles de mercenarios más; dejó Iraq pero regresó, ahora de la mano de su última excrecencia (en calificativo de Muñoz Gamarra): el "Emirato Islámico de Iraq y Levante", ISIS o Daesh, lanzado ya contra Siria, que es su objetivo último; entró a saco destruyendo Libia, pero ahora anda en conversaciones con las bandas armadas de Libya Dawn y los terroristas Abdul Hakim Belhadj y Abu Obeida (de Al Qaeda e ISIS) para "buscar una solución a la crisis libia" que les permita apropiarse del petróleo. Deliberadamente ignoran al legítimo gobierno libio, el de Tobruk, en el que participan las tribus, el Movimiento Nacional Popular Libio y los militares, excluido de la mesa de negociaciones sobre el futuro de Libia. Estados Unidos no desea que Libia resurja de sus cenizas y cuente con un gobierno que pretenda administrar su petróleo.

En Siria vienen fracasando estrepitosamente desde hace más de cuatro años, ya lo hemos comentado en anterior artículo. Han ido tensando la cuerda contra Siria, pero las distintas estrategias emprendidas le han fallado. Sancionaron a Siria con un bloqueo económico y comercial que no sirvió de mucho; invadieron Siria de mercenarios, entrenados, armados y financiados por los países de la OTAN y sus socios del Golfo, dedicados a cometer asesinatos, voladuras de autobuses, de infraestructuras, matanzas de colegiales. Pero el gobierno se mantuvo firme; Estados Unidos, Francia y Reino Unido pusieron en marcha ese club llamado "Amigos de Siria" dedicado a la injerencia en ese país y al apoyo de las bandas armadas, pero poco sirvió a sus fines; crearon un denominado "Observatorio Sirio de Derechos Humanos", que es en realidad un individuo llamado Rami



Abdel Rahman, perteneciente a los Hermanos Musulmanes, que vive en Londres e inventa muertos "del régimen", al que nadie toma en serio; enviaron dos misiones de observadores internacionales, que no pudieron constatar nada en contra del gobierno sirio; acusaron al propio Bashar al Assad de emplear gas sarín contra su población y la Comisión de investigación de la ONU sobre Siria, presidida por Carla del Ponte, confirmó que eran los rebeldes sirios quienes

utilizaron ese gas, y no el gobierno; convocaron varias veces al Consejo de Seguridad de la ONU y a la Asamblea General en sus intentos de que condenaran a Siria y autorizaran una operación similar a la de Libia, pero no tuvieron éxito, como tampoco lo tuvieron las conferencias de Ginebra.

Todo ello mientras desde Israel han continuado agrediendo a Siria con bombardeos, al igual que a Gaza, mientras la campaña insidiosa orquestada contra Siria -a la que etiquetaron de "régimen"- se mantiene con todos los medios de propaganda al unísono.

2003 descubrieran en ese país grandes reservas de petróleo, y mayores aún de gas, Siria se convirtió en objeto de codicia para los Estados Unidos. Ya no había duda alguna de que urdirían alguna estrategia de ataque.

Pero no se trata solo de petróleo y gas, de los que Siria posee grandes reservas. La desestabilización de Siria supone una baza importante para Israel, siempre agazapado tras los acontecimientos. Además, en Tartús (Siria) se encuentra la única base militar que Rusia mantiene fuera de sus fronteras, por lo que atacar a Siria es también atacar a Rusia. Al mismo

tiempo se impediría la construcción del megagaseoducto Irán-Iraq-Siria, que cuenta con inversión ruso-iraní e iba a exportar el gas a Europa, lo que afectaría no solo a Siria y Rusia sino también a Irán y a toda Europa.

¿Qué hacer ante la heroica Siria, que no se doblga y resiste tantas y tan continuas acometidas?

La respuesta está en la creación por la CIA, el Mossad y el MI6 del "Emirato Islámico de Iraq y Levante", ISIS o Daesh, que han lanzado contra Siria, junto con los aviones de los EE.UU., que llevan ya meses bombardeando infraestructuras en Siria (refinerías de petróleo, puentes, carreteras, presas) con

el pretexto de "combatir el terrorismo" que ellos crean. Su actual líder es el mercenario del ejército estadounidense Awwad Ibrahim Ali al-Badri al-Samarrei, de origen iraquí. Tratan de engañar al mundo con una nueva organización terrorista, a imagen y semejanza de otras creadas por ellos: Los llamados "talibanes", Al Qaeda, el Frente Al-Nusra, Boko-Haram, Al Shabab... Cada una en función de los intereses del momento. Pero en este caso Estados Unidos, que alimenta al ISIS en compañía de sus socios de Arabia Saudí pide ayuda para combatirlo. La propia Hillary Clinton ha reconocido en una reciente entrevista que crearon el ISIS...pero se les ha ido de las manos ¿A qué juegan?

Son numerosas las denuncias -con fotos incluidas, en algunos casos- que prueban el abastecimiento de armas a las bandas del ISIS por aviones de los Estados Unidos. El ya mencionado Muñoz Gamarra define al "Emirato Islámico" como un engranaje del ejército estadounidense. Pero al mismo tiempo, este país está armando y apoyando a lo que llama "oposición moderada siria", que ahora llaman Coalición Nacional Siria (CNFROS), pero que no es otra cosa que Al Qaeda, también apoyada por Francia, con el objetivo de derribar al legítimo gobierno de Bashar al Assad. Es la teoría del caos absoluto, que tratan de extender por todo el mundo, la tesis que mantiene el profesor Jorge Beinstein.

Rusia, ha pedido estos días ayuda urgente para defender Siria. Verdaderamente la está necesitando. Tanto como el mundo necesita un Tribunal Penal Internacional independiente. ■



El Oriental

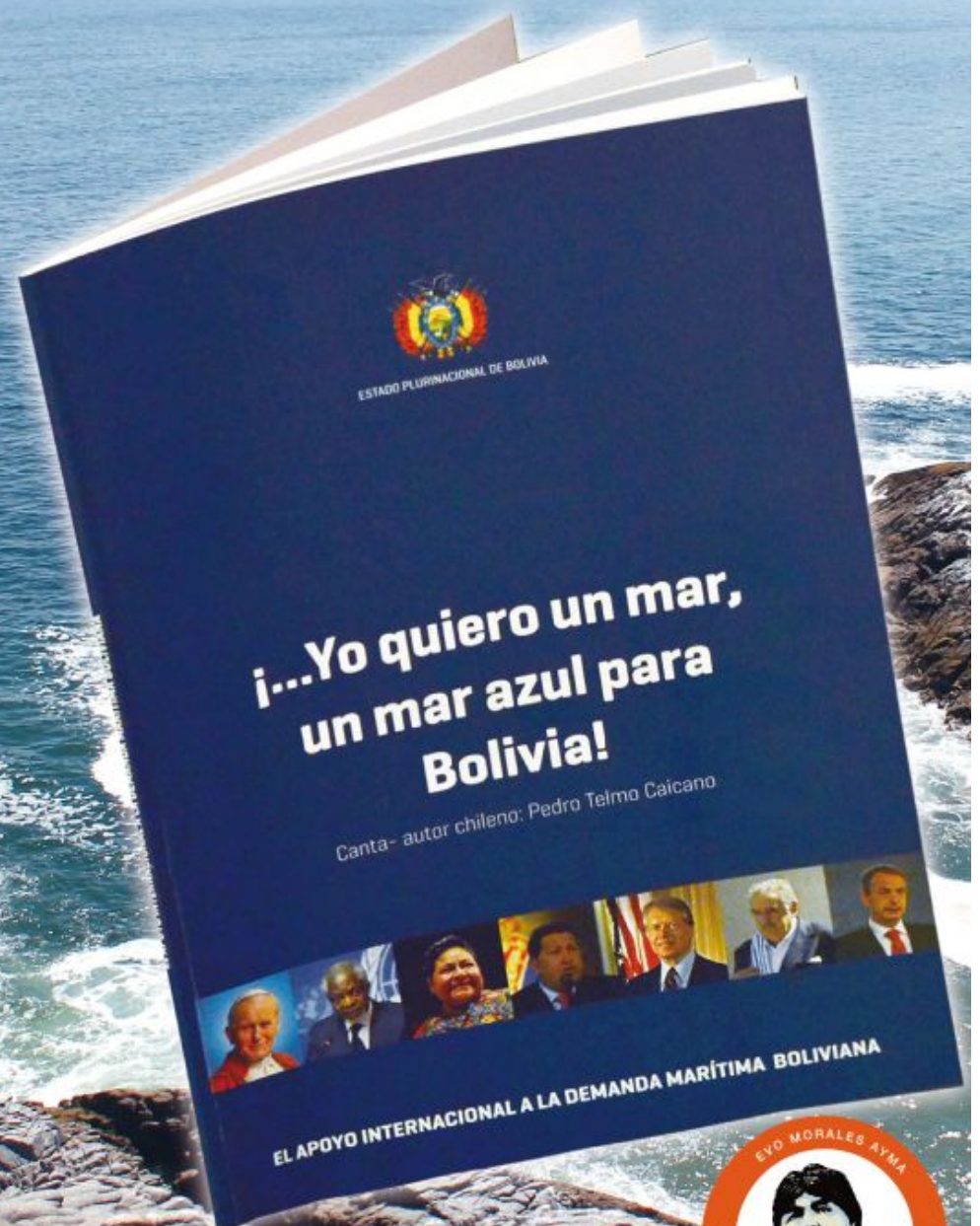
Periódico de Circulación Local - abril de 2015 - 4 páginas - Santa Cruz, Bolivia

MÁS DE CIENTO EXPRESIDENTES, PERSONALIDADES,
ORGANISMOS INTERNACIONALES Y MOVIMIENTOS SOCIALES

Respaldan la demanda marítima boliviana

“Yo quiero un mar, un mar azul para Bolivia” es un resumen informativo de presidentes, embajadores y cancilleres, con las propuestas de apoyo de solidaridad para que pueda resolverse la causa marítima mediante el diálogo entre los dos países; también cuenta con el apoyo de organismos internacionales y principalmente de movimientos sociales.

#MarParaBolivia



Presidente Morales presenta libro que reúne expresiones de respaldo a la demanda marítima



Presidente Morales presenta el libro ¡...Yo quiero un mar, un mar azul para Bolivia! con expresiones de respaldo a la demanda marítima.

El presidente Evo Morales presentó el martes 31 de marzo el libro 'Yo quiero un mar, un mar azul para Bolivia', que reúne el respaldo y apoyo que expresaron ex presidentes, personalidades, miembros de instituciones y de organismos internacionales a la demanda marítima boliviana.

"Para refrescar la memoria para nuevas generaciones y recordar que el mundo está con Bolivia, como ex presidentes de América Latina, instituciones, organismos internacionales saben que hay una injusticia, un tema pendiente con Chile", dijo.

Entre algunos ex mandatarios, citados en el texto, se encuentran cuatro ex presidentes de Estados Unidos, el papa Juan Pablo II, el ex presidente de Naciones Unidas, Kofi Annan y escritores como Eduardo Galeano e Isabel Allende, entre otros.

Morales, manifestó que el libro se trata de un "resumen informativo" que refleja que "no estamos solos" porque el mundo conoce que hay una injusticia, que esperamos resolverla mediante el diálogo.

Chile invadió suelo boliviano en febrero de 1879 y desató una contienda bélica que terminó cercenando 400 kilómetros de playa y 120.000 kilómetros de territorio. Desde entonces, Bolivia reivindica en diferentes foros internacionales el derecho de recuperar su cualidad marítima y en 2013 llevó el diferendo ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya.

El Presidente expresó sentirse sorprendido por el pronunciamiento que hizo el papa Juan Pablo II, consignando

en el texto, que dijo: "Sólo con la justicia, la solidaridad y con el esfuerzo de la comprensión mutua es posible sentar las bases del equilibrio para edificar una comunidad internacional sin permanentes zozobras, sin dramáticas inseguridades, sin conflictos de irreparables consecuencias, sólo así podrán hallar adecuadas salidas a problemas latentes en diversas partes de Latinoamérica como ciertas disputas fronterizas por cuestión de la mediterraneidad de Bolivia".

Citó al ex presidente de Estados Unidos, John F. Kennedy quien en 1963 escribió "La esperanza de que el problema territorial de América Latina pueda resolverse dentro de un marco de solución internacional el mismo que debe inspirar a todas las naciones del hemisferio con el mismo espíritu de armonía que ha inspirado el acuerdo entre el Chamizal alcanzado entre presidentes de estados Unidos y México".

Jimmy Carter, ex mandatario estadounidense, dijo en 1977 "La solución del asunto

del canal de Panamá debería ser un buen augurio para solucionar pacíficamente en nuestro hemisferio otras disputas bajo el mismo espíritu de amistad y acomodamiento debemos afrontar otros problemas tales como el acceso de Bolivia al mar".

Bill Clinton, ex jefe de Estados del país del norte, manifestó en 1999 que "Esperamos poder tener una participación como mediador en el problema de la salida al mar para Bolivia quizá de la misma manera y con el mismo espíritu con que se solucionó el conflicto limítrofe entre Perú y Ecuador".

El Presidente indicó que a esos pronunciamientos se suman los de ex presidentes de Venezuela, Ecuador, Argentina, Colombia, como también embajadores, cancilleres y movimientos sociales que siempre que viajan al exterior regresan con cartas, documentos pronunciamientos firmados que respaldan la demanda centenaria de una salida soberana de Bolivia al mar.

"Felizmente todo el pueblo boliviano esta unido para refrescar la memoria", finalizó.

Yo quiero un mar, un mar azul para Bolivia

Durante los 136 años que Bolivia se encuentra privada de un acceso soberano al mar, ha recibido un amplio y constante apoyo por parte de diferentes autoridades, organismos multilaterales, personalidades y movimientos sociales, quienes manifestaron su respaldo para que junto a Chile encuentre una solución definitiva al problema marítimo boliviano.

No cabe duda que las declaraciones de apoyo a Bolivia reflejan la solidaridad de muchas personalidades e instituciones respecto a la existencia de un problema pendiente de solución entre Bolivia y Chile, que es de interés hemisférico y que, en consecuencia, es necesario resolverlo.



Autoridades estatales de otros países



JOHN KENNEDY, EXPRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS, 1963

En 1963, el Presidente norteamericano John F. Kennedy suscribió con su homólogo boliviano una Declaración Conjunta en la que se expresó: “[...]la esperanza de que los problemas territoriales en la América Latina puedan resolverse dentro de un marco de solidaridad internacional, el mismo que debe inspirar a todas las naciones del hemisferio con el mismo espíritu de armonía que ha inspirado el acuerdo sobre el Chamizal alcanzado entre los presidentes de Estados Unidos y México”. (Gumucio Jorge, Estados Unidos y el mar boliviano, Plural editores, 2005 La Paz, p. 373-374)



JIMMY CARTER, EXPRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS, 1977

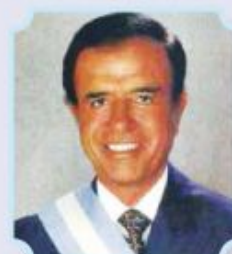
El Presidente Jimmy Carter fue una de las autoridades norteamericanas más comprometidas con la solución del enclaustramiento marítimo boliviano.

En 1978, durante la 8va Asamblea General de la OEA declaró que: “La solución del asunto del Canal de Panamá debería ser un buen augurio para solucionar pacíficamente en nuestro hemisferio otras disputas. Bajo el mismo espíritu de amistad y acomodamiento, debemos afrontar otros problemas tales como el acceso de Bolivia al mar”. (Gumucio Jorge, Estados Unidos y el mar boliviano, Plural editores, 2005 La Paz, p. 396-397-398)



HUGO CHÁVEZ, PRESIDENTE DE VENEZUELA, 2003

El Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, mantuvo una permanente posición en defensa de la recuperación de la cualidad marítima boliviana. En noviembre de 2003 señaló: “Bolivia tuvo mar... y yo sueño con algún día venir a bañarme en una playa boliviana”. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia. El Libro Azul: el problema marítimo boliviano. La Paz, 2004.). A su vez, al término de su programa radial “Aló Presidente”, enfatizó: “Vuelvo a decir que Bolivia tuvo mar y tiene derecho al mar; se lo quitaron los chilenos en una guerra”. (www.emol.com/noticias/internacional/2003/12/07/131454/chavez-vuelve-a-lacarga-por-salida-al-mar-para-bolivia.html)



CARLOS MÉNEM PRESIDENTE DE LA ARGENTINA, 1996

Al momento de la firma de convenios de integración entre Bolivia y Argentina, se mostró partidario de que el problema marítimo sea resuelto. La Declaración Presidencial Ménem - Sánchez de Lozada estableció que: “La mencionada solución debe plasmar un entendimiento que consulte los respectivos intereses de cada país”. Asimismo, el documento detalla que el enclaustramiento marítimo ha sido reconocido como un tema de interés hemisférico por la Organización de los Estados Americanos (La Razón, Argentina quiere soluciones a la mediterraneidad boliviana, de noviembre de 1996).



JOSÉ MUJICA PRESIDENTE DEL URUGUAY, 2014

El Presidente del Uruguay José Mujica instó al MERCOSUR a coadyuvar con la solución del problema marítimo boliviano.

El 26 de febrero de 2015 señaló: “Hemos deseado siempre de que esta diferencia se pueda zanjar y que Bolivia tenga su salida al mar, porque es una necesidad más allá de la historia, más allá de los derechos, es casi un derecho natural de los que van a venir, de los que estamos convocando a la vida”. (<http://www.paginasiete.bo/nacional/2015/2/26/jose-mujica-que-bolivia-tenga-salida-mar-48479.html>).

Organismos internacionales

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES - 1969

Uno de los primeros gestos de apoyo a Bolivia, que contó incluso con la participación de Chile, fue la suscripción del Acuerdo de Cartagena el 26 de mayo de 1969, que dio lugar al nacimiento de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), cuyo Artículo 4 establece: “(...) para la mejor ejecución del presente Acuerdo, los países miembros realizarán los esfuerzos necesarios para buscar soluciones adecuadas que permitan resolver los problemas derivados de la mediterraneidad de Bolivia”¹.

¹ Artículo 4º del “Acuerdo de Cartagena”, suscrito por los gobiernos de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile suscrito el 26 de mayo de 1969.



Comunidad Andina de Naciones



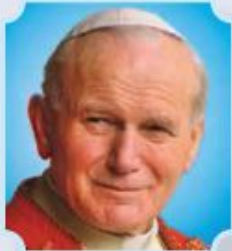
El Presidente boliviano Walter Guevara Arze (de pie) se dirige a la Asamblea de la Organización de Estados Americanos (OEA) reunidas en La Paz, 1979. Lo acompañan en la testera Gustavo Fernández, Canciller de Bolivia (izq.) y Alejandro Orfila, Secretario General de la OEA (der.).

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS - 1979

En el marco de la IX Asamblea General de la OEA, desarrollada en La Paz en 1979, las delegaciones presentes aprobaron la Resolución N° 426, declarando que: “(...) es de interés hemisférico permanente encontrar una solución equitativa por la cual Bolivia obtenga acceso soberano y útil al Océano Pacífico” y resolvió: “1. Recomendar a los Estados a los que este problema concierne directamente, que inicien negociaciones encaminadas a dar a Bolivia una conexión territorial libre y soberana con el Océano Pacífico. Tales negociaciones deberán tener en cuenta los derechos e intereses de las partes involucradas y podrían considerar, entre otros elementos, la inclusión de una zona portuaria de desarrollo multinacional integral y, asimismo, tener en cuenta el planteamiento boliviano de no incluir compensaciones territoriales. 2. Continuar la consideración del tema “informe sobre el problema marítimo de Bolivia” en el próximo período de sesiones de la Asamblea General”².

² Resolución N° AG/RES. 426 (XI-0/79) de la Organización de los Estados Americanos, suscrita en la IX Asamblea General, La Paz, 1979.

Apoyo de personalidades mundiales



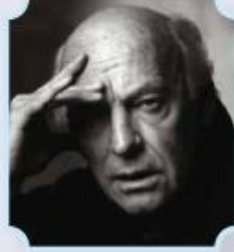
SU SANTIDAD JUAN PABLO II, 1988

Su Santidad, en su alocución al cuerpo diplomático en la Nunciatura Apostólica, manifestó que: "Sólo con la Justicia, la Solidaridad y con el esfuerzo de la Comprensión Mutua es posible sentar las bases esta de equilibrio para edificar una Comunidad Internacional sin permanentes zozobras sin dramáticas inseguridades, sin conflictos de irreparables consecuencias. Sólo así podrán hallar adecuadas soluciones los problemas latentes en diversas partes de Latinoamérica como ciertas disputas fronterizas o la cuestión de la Mediterraneidad de Bolivia". (<http://w2.vatican.va>)



KOFI ANNAN SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, 2003

El año 2003, Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, declaró que entendía la necesidad de Bolivia de contar con un acceso soberano al mar y ofreció sus buenos oficios. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, Libro Azul: El Problema Marítimo Boliviano, 2004. p.18).



EDUARDO GALEANO, ESCRITOR URUGUAYO

Al momento de recibir 'El Libro del Mar', le dijo al Presidente Evo Morales que el libro debería llamarse "El Libro del Mar Robado" en alusión al territorio boliviano usurpado por Chile. (http://www.la-razon.com/nacional/demanda_mar%C3%ADtima/Galeano-Morales-Libro-Mar-Robado_0_2224577588.html).

"Los países del mundo reiteraron su apoyo a Bolivia para recuperar el mar y llegar a una solución pacífica. Los países No Alineados tomaron interés a las negociaciones que iniciaron Bolivia y Chile".

Presidente Evo Morales

Personalidades chilenas



CAMILA VALLEJO, GEÓGRAFA Y POLÍTICA, 2013

Camila Vallejo, militante del partido comunista de Chile. En una entrevista realizada por el programa "Expreso Bío Bío", manifestó: "Es lamentable el punto al que tuvimos que llegar, pero sí estoy de acuerdo con una salida soberana al mar para Bolivia en el marco de una política de integración". (<http://www.emol.com/noticias/nacional/2013/03/25/590173/camila-vallejo-se-declara-partidaria-de-que-chile-le-dea-bolivia-una-salida-soberana-al-mar.html>).



MARCO ENRÍQUEZ OMINAMI EX CANDIDATO PRESIDENCIAL DEL PRO (2014)

En un acto realizado en la casa presidencial de Bolivia, abogó por una salida soberana al mar: "Yo sueño con un mar que nos una y que no nos divida (...), un mar con soberanía (para Bolivia) es perfectamente posible". (<http://www.lanacion.cl/noticias/pais/rree/meo-un-mar-con-soberania-parabolivia-es-perfectamente-posible/2014-10-25/144703.html>) [bolivia-una-salida-soberana-al-mar.html](http://www.bolivia-una-salida-soberana-al-mar.html)).

Los movimientos sociales

Así como el problema marítimo boliviano ha recibido el apoyo de autoridades estatales, organismos multilaterales y personalidades de muchas partes del mundo, los movimientos sociales también han manifestado su apoyo para que se encuentre una solución que dé a Bolivia un acceso soberano al mar.

ORGANIZACIÓN PRO PUERTO PROPIO PARA BOLIVIA - 1968

A fines de 1960 el Presidente de la "Organización Pro Puerto Propio para Bolivia", cuya sede se encontraba en Montevideo-Uruguay, declaró en una entrevista

pública que una de las finalidades de dicha organización era mantener latente el deseo de recuperación del mar y, más aún, hacerlo conocer en todo el mundo.

Asimismo, resulta muy importante hacer notar que el 10 de marzo del año 2006 una multitud de ciudadanos chilenos, entre 60002 y 70003, recibieron al Presidente Evo Morales en el Stadium Court Central de Santiago de Chile. En aquella ocasión, el Presidente Morales se refirió al problema marítimo boliviano ante el cual la multitud congregada en dicho escenario coreó a viva voz "Mar para Bolivia!".



"¡Mar para Bolivia. Mar para Bolivia!", corearon los movimientos sociales de Uruguay.

APOYOS EN URUGUAY - 2015

En una muestra más de apoyo de los propios movimientos sociales de Chile, el 6 de febrero pasado, muchas organizaciones chilenas protestaron ante La Moneda, en Santiago de Chile, reclamando una salida al mar para Bolivia. En dicha ocasión el presidente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Asociación chilena de Segu-

ridad, Víctor Quejada, informó que: "Nosotros estamos justamente ahora en una actividad exigiendo el mar para Bolivia, nuestra expectativa es que tenemos que lograr que la hermana Bolivia tenga su salida con soberanía al mar y en eso estamos empeñados diversas organizaciones sociales".

Asimismo, el pasado 26 de febrero, durante una con-

ferenciamagistral del Presidente Morales en la Universidad de Montevideo, el público asistente que se encontraba integrado por trabajadores, universitarios y profesionales de distintos sectores sociales clamó la consigna de "¡Mar para Bolivia!", como una clara señal del apoyo que la causa boliviana recibe de parte del pueblo uruguayo.



Miles de chilenos reunidos en el Stadium Court Central reciben al Presidente Evo Morales coreando "Mar para Bolivia!". Santiago, 10 de marzo de 2006.